





# Еще раз о «Тревожных фактах»

## Информация должна быть точной

Ввиду того, что в заметке о практике «Тревожные факты», помещенной в № 32 институтской газеты «За строительные кадры», несколько искажено действительное положение вещей в отношении выполнения производственной практики студентами строительного факультета Е. Аловым, В. Фурлетовым, А. Пампе и К. Федотовым, считаю необходимым сообщить следующее.

Всего за строительным факультетом (по договорам) было закреплено в 1956 году 455 рабочих мест практики, т. е. на 40 процентов больше необходимого количества. Места практики были даны в трестах «Магнитострой», «Челябметаллургстрой», «Тагилстрой», «Северуралтяжстрой», «Енакиевтяжстрой», «Кривбассрудстрой» и многих других трестах, ведущих большие и показательные работы с применением сборных железобетонных конструкций и механизированных способов производства строительных работ.

Однако упомянутые выше студенты не пожелали проходить производственную практику в означенных трестах, являющихся школами передовых методов работ, и всемерно добивались назначения их на практику на Кавказ, претендуя притом на оплачиваемые рабочие места и на те, которые поближе к Черному морю.

Идя навстречу пожеланиям в части удовлетворения просьб упомянутых студентов, учебная часть института заключила дополнительный договор с трестом «Промтехмонтаж», который как субподрядчик ведет большие работы по монтажу технологического оборудования на многих промышленных предприятиях. При этом учитывалось, что этот монтаж производится не в воздухе, а в строительной коробке, где параллельно с ним ведутся большие работы по промышленному строительству, с которыми студенты имели бы полную возможность ознакомиться как в процессе своей работы (по линии треста «Промтехмонтаж»), так и после нее. Обо всем этом студенты были информированы в институте и тресте (управляющим тов. Пономаревым).

Считаясь с этими фактами, выступление на страницах печати с материалом, дезориентирующим общественное мнение, считаю неправомерным и заслуживающим осуждения.

К тому же надо добавить, что в трест № 128 студенты устроились не сами, как указано в заметке, а по рекомендации СУ треста «Промтехмонтаж».

Что же касается практики студентов Ю. Сухова, Г. Хорина и Г. Трубицына в тресте «Тулпромстрой», то следует отметить, что последний является крупнейшим трестом «Минметаллургия» по объему и масштабам выполняемых им работ. Трест этот имеет солидную производственную базу в виде мощных производственных предприятий, оснащен большим парком машин и механизмов и по наличию разнообразных видов работ вполне удовлетворяет требованиям программы производственной практики.

На рабочей площадке по строительству элеватора с подвижными формами, куда по приезде были назначены студенты Сухов, Хорин и Трубицын, работало не 10 рабочих, как указано в заметке, а 42, а сту-

дентов-практикантов было гораздо меньше означенного в заметке количества.

Но дело даже не в количестве рабочих и практикантов. Важно отметить, что указанные три студента III курса факультета ПГС работали на этой стройплощадке непосредственно на рабочих местах, участвовали в стройпроцессах совместно с другими рабочими площадки (как предусмотрено программой практики) и через некоторое время были трестом переведены на самостоятельную работу в качестве мастеров в Управление № 4 на строительную базу Госрезервов, завода и на жилищное строительство.

Из беседы со студентами Суховым, Хориным, Трубицыным и другими я установил, что практика у них прошла вполне удовлетворительно. Все они работали на оплачиваемых рабочих местах, самостоятельно руководили производством строительных работ и приобрели необходимые им производственные навыки.

Очень хотелось бы, чтобы в дальнейшем, при освещении отдельных моментов производственной практики студентов института, на страницах печати помещались более проверенные материалы, отражающие действительное положение вещей.

Л. ГУРЕВИЧ,  
зав. производственной практикой МИСИ.

## Действительное положение вещей

ИТАК, тов. Гуревич считает, что в корреспонденции о практике «Тревожные факты» (см. номер газеты от 22 октября) «несколько искажено действительное положение вещей». В основе корреспонденции лежали письма практикантов, в которых они жаловались на плохую организацию практики. Редакция решила ознакомить студентов, упомянутых в заметке тов. Гуревича, с его мнением.

К нашему удивлению, студенты согласились с этим мнением, отсылая в то же время и текст своих писем. Больше того, они заявили, что выдержки, приведенные в «Тревожных фактах», «надерганы». В этих условиях редакция считает необходимым опубликовать письмо, адресованное руководителю практики доценту В. М. Писаревскому без всяких изменений и сокращений. Вот его полный текст:

«Уважаемый Владимир Михайлович! Сообщаем Вам о ходе производственной практики. Устраиваясь на практику в «Промтехмонтаж» мы не пожелали, так как «Промтехмонтаж» ведет монтаж сложного

химического оборудования гидролизного завода. В «Промтехмонтаже» все были удивлены тем, что к ним на практику прислали студентов профиля ПГС. Пришлось на свой страх и риск устроиться в СМУ треста 128 Главострой. Таким образом мы очутились в положении «бедных родственников». СМУ устроило нас в свои общежития и предоставило возможность для прохождения практики. Чего нам это стоило!!! (подчеркнуто авторами). Однако оформить нас на оплачиваемые должности СМУ наотрез отказалось.

Алов, приехавший 12 июня, работает на строительстве шестидесятиквартирного жилого дома (производились земляные работы, ведется монтаж железобетонных фундаментов).

Фурлетов работает на отделке тридцатишестиквартирного жилого дома.

Пампе работает на строительстве трех двенадцатиквартирных жилых домов.

Федотов работает на строительстве фарфорового завода.

Как видите, Владимир Михайлович, дела наши не блестящи, но, несмотря на трудности, практику мы пройдем! (Подчеркнуто авторами). До встречи в Москве.

Алов, Фурлетов, Пампе, Федотов,  
18/VII-56».

Редакция, публикуя корреспонденцию, основанную на этом письме, не знала о горячем стремлении его авторов поехать на юг, в ущерб качеству практики. Однако студенты расплачивались не только за собственное легкомыслие. Тов. Гуревичу и деканату ПГС следует иметь в виду, что «идти навстречу пожеланиям студентов» нужно лишь в разумных пределах.

...Что касается студентов Хорина, Сухова и Трубицына, то основанием для выступления в газете послужила следующая выдержка из их письма:

«...Если бы мы знали, что здесь такое положение, то мы бы сюда не поехали. Кроме бетонных работ, здесь ничего нет. А из механизмов есть один башенный кран старой марки и две бетономешалки. Поэтому мы не сможем здесь многого почерпнуть. Таково наше положение». Вскоре, правда, авторы письма перешли на другой объект.

Таково действительное положение вещей», о котором говорит тов. Гуревич. Поэтому качество производственной практики студентов МИСИ, на наш взгляд, попрежнему остается предметом серьезного разговора.



Сегодня в МИСИ — «День вежливости». В связи с этим наш художник нарисовал несколько картинок на тему о том, что такое хорошо и что такое плохо.



## ТРАДИЦИОННАЯ... НЕОРГАНИЗОВАННОСТЬ

Ежегодно весной и осенью у нас проводятся спартакиады института, в которых участвуют сборные команды факультетов. Эти соревнования называются традиционными. Едва ли такое название отвечает действительности.

Каждую спартакиаду не только программа, но и принцип проведения соревнований изменяется, что осложняет подготовку к ним факультетских общественных организаций. Составление программ составлений поручается отдельным спортивным деятелям, или бюро секций. Затем программа обсуждается и утверждается на заседаниях оргкомитета или кафедры ФВиС. Факультетские организации узнают о ней после утверждения. Это в корне неверно. Факультетские организации должны принимать самое деятельное участие в подготовке программ, причем обсуждение их должно проходить задолго до начала соревнований. Не плохо вынести его и на страницы печати.

В обсуждении «Положения» кафедры ФВиС должна принимать участие не только в лице тов. Андрианова, но и в лице всех остальных преподавателей.

Нам необходимо раз и навсегда создать программы как весенней, так и осенней спартакиады, неизменные в своей основе. При этом можно учесть опыт других институтов.

Нужно, чтобы в программе были указаны сроки проведения состязаний, соответствующие ритму общеинститутской жизни. Известно, что сроки проведения 8-й осенней спартакиады были приурочены к сентябрю, когда на факультетах отсутствовали III, IV и V курсы.

Искусственно ограничена программа спартакиад. По целому ряду видов спорта проводится первенство института, в котором уча-

ствуют команды всех факультетов. Но эти виды не входят в зачет спартакиад, в первую очередь — футбол и хоккей. В последнее время большую популярность в институте завоевал настольный теннис. Проводятся первенства факультетов. Следует рассмотреть вопрос о включении этого вида в спартакиаду, с тем чтобы в будущем году институт мог выставить команду для участия в первенстве города.

Имеет смысл проводить весенние и осенние соревнования по шахматам, волейболу и баскетболу по различным системам.

Спартакиады должны не только выявлять победителей, но и способствовать подъему спорта в институте. Поэтому можно было бы допускать две и более команды факультета, с указанием зачетной команды и незачетных команд, составленных из разрядников. Это нужно для того, чтобы участники институтских команд не сидели на скамье запасных во время спартакиад.

Одним из спорных вопросов в спортивной жизни института является количественный состав команд, представляемых различными факультетами. Здесь необходимо положить в основу принцип, уже оправдавший себя во многих вузах Москвы. За основу принимается возможный состав факультета, наименьшего по числу студентов. В состав команд других факультетов будет начисляться лишний член команды на каждые 50 или 100 человек, составляющих излишек над составом малого факультета.

Через два с половиной месяца начнется зимняя спартакиада. Она должна пройти особенно организованно и увлекательно, ведь 1957 год — год фельетона.

С. БЕРЕЗИНСКИЙ,  
студент.

## Отспоренная победа

Первая встреча институтской команды с коллективом МИЭИ, выступавшим по III группе, закончилась вничью — 10:10. Зато повторная встреча принесла крупную победу со счетом 15:5.

В восьмой финала мы встретились с нашим старым и очень опасным противником — командой Института цветных металлов и золота. По истечении контрольного времени было закончено 10 партий, счет — 7½:2½ в пользу нашей команды шахматистов.

Окончательный результат определялся по итогам присуждения десяти отложенных партий, большинство которых было отложено в худшем для нас положении.

Вначале нам присудили проигрыш — 9½:10½, но особо «пострадавшие» — Элькин и Пампе развили бурную деятельность и сумели доказать судейской коллегии, состоявшей из кандидатов в мастера и мастеров, что их партии присуждены неправильно. В итоге мы одержали трудную победу со счетом 10½:9½ и вышли в четвертьфинала, где встретимся с победителем встречи Института геодезии — Текстильный институт.

Лучших личных результатов в нашей команде добились Левин и Агзамова.

О. РЕМЕЙКО,  
студент.

## ★ ЛИТЕРАТУРНЫЙ КОНКУРС ★ ЛИТЕРАТУРНЫЙ КОНКУРС ★

Поэты,  
поройтесь в блокнотах  
своих,  
Чтоб ваши таланты  
все узнали —  
Песня,  
поэма,  
хороший стих

Нужны  
для  
фестиваля!  
Продолжается объявленный 7  
октября конкурс на лучшее стихотворение, лирическую песню,  
фельетон, рассказ о студенческой жизни, о нашей молодежи.  
Произведения следует по-

сылать в редакцию газеты «За строительные кадры» с пометкой «На конкурс».  
Материалы должны быть подписаны девизом или псевдонимом, и к ним должен быть приложен запечатанный конверт с указанием фамилии и координат студента института.

нат» автора (факультет, курс, группа).

Срок подачи материалов на конкурс по просьбе студентов продлен до 31 марта.

Победители награждаются дипломами «Лауреат фестиваля МИСИ». Кроме того, устанавливаются следующие премии: 1-й — декан механического факультета доцент П. Т. Фролов.

Фото И. ГУРБАНОВА.

первые премии — по 200 рублей каждая, 3 вторые премии — по 100 рублей и 3 поощрительные премии — по 50 рублей.

Лучшие произведения будут опубликованы в сборнике, который будет напечатан в МИСИ.

Н. СЕМЕНИХИНА,  
общественный распространитель печати.  
В. КОТИКОВ,  
начальник штаба ВСМ МИСИ,  
М. РОСТАРЧУК,  
член штаба ВСМ по ОБХСС.