

# ЗАСТРОИТЕЛЬНЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, МЕСТКОМА, ПРОФКОМА И ДИРЕКЦИИ МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА ИМ. В. В. КУИВЫШЕВА

Понедельник,  
12 декабря  
1955 года  
№ 17  
Год издания 1-й  
Выходит один раз  
в неделю  
по понедельникам  
Цена 20 коп.

## Помогая друг другу...

Комсомольское бюро факультета, по вполне побойтним причинам, особое внимание уделяет сейчас 1-му курсу. Бюро ВЛКСМ устроило беседу, во время которой студенты старших курсов рассказали своим младшим товарищам, как лучше подготовиться к экзаменам, помогли составить расписание. В помощь первокурсникам были организованы дополнительные занятия по начертательной геометрии, которые проводил студент 2-го курса Кузнецов.



Комсомольцы не забыли о нем. Они занимаются с Семеновым по всем предметам.

По лодырям больно бьет «молнии», выпускаемые комсомольцами.

Бюро ВЛКСМ работает в тесной связи с деканатом. Все решения бюро по учебным вопросам доводятся до сведения деканата, а деканат, в свою очередь, сообщает нам о всех случаях нарушения дисциплины, о ходе выполнения учебного графика.

6 декабря состоялось заседание бюро, на котором учебный сектор сделал отчет об успеваемости и дисциплине на факультете. В целом дисциплины подходят к экзаменам с неплохими результатами.

Н. ВОЛЬФ,  
секретарь бюро ВЛКСМ факультета ГСХ.

## Неправильное отношение к критике

Обсуждая первый вопрос повестки дня — свои задачи в свете решений июльского Пленума ЦК КПСС, все выступавшие честно смотрели фактам в глаза.

— Нам необходимо отрешиться от школьных методов, — говорили они, — перестроить работу кафедры, пересмотреть порядок составления календарных планов, сознательно заняться методикой.

Но вот председательствующий объявляет второй вопрос: обсуждение статьи Л. Н. Мишиной «Против кустарщины в преподавании», опубликованной в нашей газете. И члены кафедры иностранных языков сразу будто кто-то подменил. Хотя т. Мишина писала о тех же недостатках, которые все мы признавали десять минут назад, ее стали упрекать в дезориентации обществу.

— Вы сами еще ничего не сделали, а уже критикуете других, — заявила автору статьи М. И. Полякова. Члены кафедры, между собой готовые признать недостатки, не захотели признать т. Мишиной то, что она вынесла «сор из избы». «Честе мундира» оказалась для них дороже интересов дела.

Можно привести и другие примеры неправильного отношения к критическим сигналам газеты. Бюро ВЛКСМ 2-го курса факультета ГСХ никак не реагировало на фельетон «Темное дело» — о драке на комсомольском собрании. Местком «не заметил» фельетона «Заколдованный круг», направленного против равнодушия и бюрократизма. Учебная часть и деканат замолчали корреспонденцию «Распоряжение № 53» — о либеральном отношении к лодырям в нашем институте. К чему это привело? Факты невнимания к людям со стороны работников хозяйства повторяются. Лодыри попрежнему выставляют себя выгодно; на днях в стенгазете «Градостроитель» были напечатаны фамилии студентов факультета ГСХ, которые до сих пор еще не сдали задолженность за весеннюю сессию!

«Зажим критики, — говорится в Уставе КПСС, — является тяжким злом». Замалчивание критических сигналов печатно — худший вид зажима критики.

Общественность института не может проходить мимо подобных фактов.

Доцент Е. Х. Агабабян строго пресекает первое сдание по сопротивлению материалов, выполненное студентом 2-го курса ПГС Т. Гаджимамедовым...



... Студент Э. Айрумян, сдавший в этот день третье задание, улыбается: опоздал — теперь держись!..

## Хорошая идея

МНЕ КАЖЕТСЯ, что идея создания цикла вечеров под общим названием «Устный журнал» — хорошая идея. Что можно сказать о первом выпуске «Устного журнала»? Программа была интересной и разнообразной. Наибольший успех, пожалуй, выпал на долю албанских артистов. Аудитория встречала их исключительно тепло. Да и было за что! Блеск и мастерство, искренность, заданность и юмор — все это покорило присутствовавших.

Можно поспорить, чье выступление было лучше: писателя В. Дыховичного или участника экспедиции «Северный полюс-3» врача Воловича. По-моему, выступление Воловича было более увлекательным и остроумным, может быть потому, что тема его выступления — интереснее и романтичнее.

Самой неудачной частью журнала оказался доклад о проблеме

межпланетных путешествий. Лектор, очевидно, просто не учел, что перед ним — требовательная студенческая аудитория. Он сказал мало интересного, повторяя такие истины, которые давно всем известны. Вполне понятно, почему его не совсем внимательно слушали. Говоря о вечере, нельзя не отметить одного очень неприятного и некрасивого явления. Опоздавшие у нас входят в зал с шумом, мешая зрителям. Надо будет следующий раз назначить дежурных и следить за порядком. Хочу пожелать, чтобы программы будущих вечеров были еще более разнообразными. В них можно включить выступления самодельных коллективов МИСИ, институтских поэтов, а также рассказы о новостях в строительном деле.

Н. ФРОЛОВА,  
студентка  
факультета ГСХ.

## Печатное слово об «Устном журнале»

## Страницы жизни

ОДНА за другой меняются страницы «Устного журнала». Лектор Московского планетария рассказывает о создании искусственного спутника Земли, о достижениях советских ученых.

А через несколько минут уже выступает писатель В. Дыховичный. Он говорит о том, как создавались их общие с писателем М. Слободским фельетоны, сатирические стихи, сценарии и пьесы. С интересом мы выслушали сообщение В. Дыховичного о его творческих планах, о создании короткометражного фильма «Дорогой племянник», где артист Гарин играет семь ролей, в том числе две женские.

На меня огромное впечатление произвело выступление албанских артистов Авни Муля и Ибрагима Тугича, исполнивших албанские, итальянские и советские песни. Зрители долго не отпустили артистов со сцены. Очень

досадно, что эта волнующая встреча не обошлась без казусов. Рояль, стоящий на сцене, был настолько настроен, что не приходилось говорить ни о какой гармонии пения с аккомпанементом. Вот почему Авни Муля отчаялся спеть свою любимую песню «Подснежник». Пусть этот случай послужит хорошим уроком профкому института.

Большой интерес у всех присутствовавших вызвало выступление участника дрейфующей станции «Северный полюс-3» доктора Воловича. Живо и увлекательно, просто и скромно он рассказал о героической жизни на льдине советских ученых, о борьбе с тирасами, предательскими трещинами, полярной ночью. Преодолеть все эти трудности помогли мужество, крепкая дружба и веселая шутка.

Г. ГРИШИН,  
студент  
факультета ГСХ.

30 НОЯБРЯ в газете «Вечерняя Москва» была помещена статья «Они занимают чужие места», в которой очень резко и определенно ставится вопрос о том, что нельзя поощрять лентяев, принимающих на экзаменах по многу раз. Бессмысленно перетаскивать неспособных с курса на курс.

Против этой мысли едва ли кто-нибудь станет возражать, не кривя душой. Но у нас, в МИСИ, бывает, что на экзаменах преподаватели прощают студентам использование шпаргалки, а после двух-трех попыток пересдать натягивают тройку, хотя трехкратная сдача экзаменов не допускается Уставом высшей школы.

У нас к концу семестра, когда коридоры начинают гудеть от толпы отстающих студентов, принимаются запоздалые задания и проекты, не совсем полноценные по содержанию и неряшливо выполненные. Все это не способствует воспитанию у молодежи чувства ответственности, расхо-

лаживает добросовестных студентов, снижает общий уровень преподавания.

Нам всем — педагогам, партийной, комсомольской и профсоюзной организациям — надо решительно и дружно покончить с вредным либерализмом. Для этого нужно лишь четко выполнять Устав высшей школы. Там, например, записано, что принимать любое просроченное задание можно лишь с разрешения декана. А часто ли мы посылаем за таким разрешением студентов, являющихся с целым ворохом работ начеченного срока, а то и в последний вечер перед экзаменационной сессией?

Чтобы лучше выявить лодырей, полезно было бы преподавателям, ве-

дущим занятия на определенном потоке, один-два раза в семестр собираться с представителем деканата на педагогические совещания, на которых обмениваться мнениями насчет успеваемости и отношения к делу отдельных студентов. Неплохо обсудить этот вопрос и перед сессией.

## Освободите чужие места!

ей, чтобы не смалодушничать и не сделать «три пишем — два в уме», когда надо твердо и четко записать в ведомости «неуд». Преподавателям, ведущим один предмет, необходимо договориться о единых требованиях на экзаменах и зачетах, с тем чтобы

не было «злых» и «добрых», т. е. требовательных и слабодушных.

Полезно в воспитательном отношении принимать каждую работу с оценкой, пусть не официальной, для себя. Потом эти оценки позволят составить характеристику студента и облегчат суждение о том, получится ли из него полноценный инженер, или нет. На кафедре гидравлики эта система принята, и, к сожалению, не только за качество работы, но и за знания, которые выявляются в ходе приема ее.

Теперь, после того, как студентов разгрузили от излишнего количества обязательных занятий, необходимо требовать от них настоящего, рит-

мичного изучения программных дисциплин в течение всего года. Ясно, что предэкзаменационная штурмовщина не может оставаться методом работы советского, тем более студенческого, студенчества. В целях проверки следовало бы практиковать календарные и контрольные работы и, во всяком случае, беседовать по теории, принимая лабораторные и расчетно-графические работы.

Терпеливое, упорное повышение требовательности к студентам, отказ от всяких поблажек и послаблений — такова задача коллектива преподавателей. Извне без колебаний исключать из института лодырей, всякого рода «инспертальщиков», людей, не имеющих ни чести, ни совести, думающих легко прожить за счет чужого труда.

Мы должны твердо сказать тем, кто не желает учиться: «Освободите чужие места!»

В. МУРОМОВ,  
доцент.

# Инженер, педагог, ученый

К 70-летию со дня рождения профессора Н. С. Стрелецкого

Строительные институты, научные учреждения, проектные и производственные организации отмечают 70-летие со дня рождения и 45-летие педагогической, научной и инженерной деятельности заведующего кафедрой стальных конструкций нашего института Николая Станиславовича Стрелецкого.

Исключительно плодотворная работа проф. Н. С. Стрелецкого, крупнейшего ученого в области стальных конструкций и мостов, обеспечивает ему известность и популярность как в СССР, так и за границей. Профессор Н. С. Стрелецкий является членом-корреспондентом Академии наук СССР, действительным членом Академии строительства и архитектуры СССР, постоянным консультантом технических советов ГПИ «Проектстальконструкция» и ЦНИИСа, членом технических советов строительных министерств, заместителем председателя ВНИТО строителей.

Педагогическую деятельность Н. С. Стрелецкий начал в 1915 году на инженерно-строительном факультете Московского высшего технического училища, где он в 1918 году получил по конкурсу кафедру мостов и звание профессора.

С большим удовлетворением мы отмечаем, что на заре становления нашего института как ведущего строительного вуза страны, в 1932 году, проф. Н. С. Стрелецкий возглавил руководство кафедрой стальных конструкций и с тех пор вошел в коллектив МИСИ им. В. В. Куйбышева в качестве одного из ведущих и авторитетнейших научных работников.

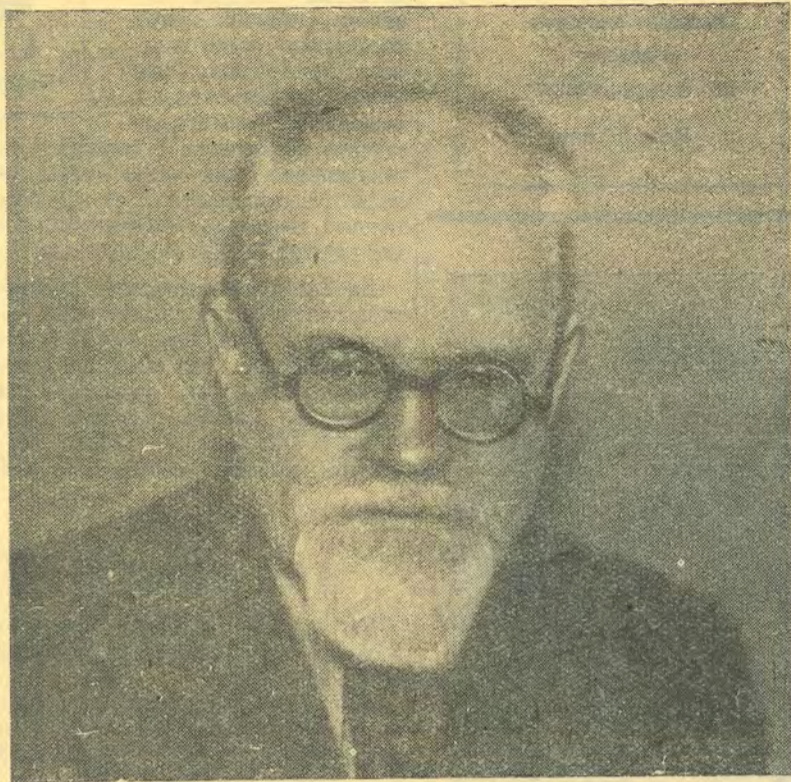
За 23 года непрерывной работы в МИСИ Н. С. Стрелецкий в течение 8 лет был заместителем директора по научной и учебной работе, направляя свой талант и энергию на постановку в институте научных исследований, организацию выпуска трудов института, развитие учебной базы.

Особенно велики заслуги Н. С. Стрелецкого перед институтом в дни войны, когда он с октября 1941 года по октябрь 1943 года возглавлял эвакуированный в Новосибирск институт.

Нельзя не отметить заслуг проф. Н. С. Стрелецкого перед всеми строительными вузами страны в постановке конструкторского образования вообще и дисциплины стальных конструкций в частности. Возглавив кафедру стальных конструкций в годы первой пятилетки, когда ощущалась острая нужда в кадрах конструкторов, проф. Н. С. Стрелецкий приступил к формированию советской конструкторской школы. Как всегда, он успешно сочетал при этом педагогическую работу с научной и производственной, опираясь на творческую инициативу инженерной общественности и сплачивая вокруг себя коллектив ведущих специалистов по стальным конструкциям.

Деятельность проф. Н. С. Стрелецкого была в этот период исключительно многогранной и плодотворной. Профессором Н. С. Стрелецким написан фундаментальный курс «Стальные конструкции», к работе над которым он привлек ближайших помощников по кафедре. Этот курс, выдержавший несколько изданий и переведенный на 6 языков братских народов, более двух десятилетий является основным учебным пособием и настольной книгой инженеров-проектировщиков у нас и за рубежом.

Профессор Н. С. Стрелецкий неустанно заботится о повышении научной квалификации не только членом своей кафедры, но и остальных преподавателей конструкторских специальностей. Из десяти сборни-



ков трудов МИСИ семь вышли при его творческом участии.

Забота о научном совершенствовании сотрудников института, готовность всегда прийти на помощь советом и делом является хорошо всем знакомой, характерной чертой проф. Н. С. Стрелецкого. Исключительное внимание уделяет проф. Н. С. Стрелецкий подготовке молодых научных кадров, работе с аспирантами.

Кафедра проф. Н. С. Стрелецкого стоит на первом месте в институте по количеству выпускаемых аспирантов. На кафедре проходят подготовку аспиранты Китая, Румынии, Кореи, Болгарии. Профессор Н. С. Стрелецкий постоянно лично руководит несколькими аспирантами кафедры.

Усилия Н. С. Стрелецкого в деле подготовки научных кадров принесли немалые результаты — многие из его непосредственных учеников в настоящее время являются ведущими научными работниками, руководителями кафедрами, лабораториями и научными учреждениями.

Нельзя не сказать о громадной по своему объему и значению личной научной деятельности проф. Н. С. Стрелецкого, опубликовавшего более 150 научных работ. Первые труды Николая Станиславовича посвящены вопросам проектирования, исследования работы конструкций мостов и законов веса мостовых сооружений (1913—1930 гг.). В них заложены основы создания советской школы экспериментальных исследований, получившей в последующем широкое развитие в исследованиях промышленных сооружений.

Под руководством Н. С. Стрелецкого впервые были поставлены экспериментальные работы крупных ин-

женерных сооружений — мостов.

В дальнейшем, отвечая запросам первых пятилеток, проф. Н. С. Стрелецкий сосредоточивает свои усилия на проблемах проектирования промышленных стальных конструкций.

Большое место в трудах проф. Н. С. Стрелецкого занимают вопросы совершенствования методики расчета стальных конструкций. Ему принадлежат труды по крайне важным и сложным вопросам: анализа коэффициентов запаса сооружений, потери несущей способности и разрушения статически неопределимых конструктивных комплексов при статических и переменных нагрузках (1935—1952 гг.). Проф. Н. С. Стрелецкий является инициатором и основным руководителем разработки и внедрения новой методики расчета сооружений по предельным состояниям (1946—1954 гг.).

В настоящее время проф. Н. С. Стрелецкий уделяет в своих работах много внимания вопросам теории и практического разрешения задач типизации и классификации сооружений, имеющим большое народнохозяйственное значение.

Заслуги проф. Н. С. Стрелецкого на поприще педагогической, научной и инженерной деятельности получили высокую оценку. Он награжден двумя орденами Ленина, двумя орденами Трудового Красного Знамени, ему присвоено звание заслуженного деятеля науки и техники.

Отмечая славный юбилей Николая Станиславовича Стрелецкого, коллектив института желает ему доброго здоровья и многих лет столь же плодотворной деятельности на благо нашей Родины.

**Е. БЕЛЕНА,**  
доцент.

# Смех—это оружие

## Обсуждение сатирических газет

У нас в институте любят шутку, любят смех. Когда выходит очередной номер газеты «Бьем и не стесняемся» или «Не в бровь, а в глаз», то читателей около него бывает так много, что в течение нескольких дней к газете буквально невозможно пробиться.

Давно уже назрела необходимость откровенно поговорить об успехах и неудачах наших сатирических газет, о самом значении сатиры, как наиболее действенном средстве критики. С этой целью редакция газеты «За строительные кадры» организовала недавно обсуждение последних номеров «Бьем и не стесняемся» и «Не в бровь, а в глаз», в котором приняли участие члены редколлегии сатирических газет, актив факультетской печати, читатели.

Вначале редактор «БИНа» студент А. Боровцев сделал обзор своей газеты.

— Нас иногда обвиняют в том, что последний «БИН» стал похож на «Крокодил», — сказал он, — мы можем согласиться лишь с тем, что сделали этот номер более строгим, более «серьезным», если это слово уместно в отношении сатирической газеты. В прошлых номерах «БИНа» пожалуй, больше пошлости — вот в чем отличие. И кое-кому это не нравится, прежний стиль им приходился более по душе.

А. Боровцев дал объяснение некоторым материалам, опубликованным газетой. Основной мишенью для редакции послужили пьяницы, хулиганы, «стиляги». Почти все рисунки, стихи, фельетоны имеют точный адрес, конкретны. Исключение составляет лишь раздел «Фактики с практики», но здесь отображены типичные недостатки. А. Боровцев подчеркнул, что факты незаконного приема в институт недопустимы, газета правильно выступила против них. Однако он признал, что редакция «БИНа» недостаточно проверила материал, а потому обвинение, выдвинутое этой газетой против заместителя начальника Главного управления горнометаллургических и строительных вузов МВО СССР т. Богомолова, необоснованно.

От имени редколлегии стенгазеты «Не в бровь, а в глаз» слово взял студент А. Сливак, который разъяснил смысл некоторых рисунков. Он сказал, что часть материалов дана без конкретной подписи потому, что не успели проверить фамилии. В самой работе редколлегии много анархии, неорганизованности. Сказывается отсутствие главного редактора. Каждый художник рисует то, что ему нравится. Но все же в газете много хорошего, удачного, бьющего точно в цель. Об этом свидетельствуют многочисленные отклики читателей.

Студент факультета ПГС В. Гельфанд, так же как и А. Боровцев, остановился на материале «Посадили дубишку в ПГС-саду», подчеркнув значение темы.

— Я хочу также сказать о критике и авторитетах, — говорит далее В. Гельфанд. — По некоторым материалам, помещенным в «БИНе», нас обвиняли в попытке подорвать авторитет ответственных товарищей. С этим нельзя согласиться. Если авторитет настоящий, его одной карикатурой не подорвешь. Оберегать авторитет от критики нельзя, нужно его завоевывать своим поведением.

В. Гельфанд упрекал редколлегию «Не в бровь, а в глаз» в том, что она

придерживается пошлого стиля, от которого «БИН» отказался. Он отметил небрежность оформления первых листов в газете «Не в бровь...».

Студент факультета ПГС В. Трифонов возражал против того, что в газете «Не в бровь, а в глаз» есть пошлость.

— Я знаю «БИН» с 1949 года, сказал в своем выступлении аспирант И. Пименов. — Это прекрасная газета, очень популярная в МИСИ. Каждый выход «БИНа» — событие. Но есть в «БИНе» нехорошая традиция, передающаяся из года в год: считается, что в номере непременно должен быть «гвоздевой материал», единственное назначение которого — вызвать хохот. Газета любит также спекулировать на имени большого человека. Пусть мелкий факт, пусть он недостаточно проверен — все это неважно, лишь бы протереть кого-либо из руководства. Слов нет, нужно критиковать руководителей института, руководителей общественных организаций. Но критиковать серьезно, убедительно и обоснованно. А мелкие придирки, комаринные укусы, рассчитанные исключительно на завоевание дешевой популярности, никому не приносят пользы.

Ответственный секретарь газеты «За строительные кадры» А. Агранович обратил внимание на то, как важно правильно выбрать тему:

— Наши сатирические газеты, выпускающиеся на 8—10 чертежных листах, напоминают скорее дальнобойную пушку, чем сатирические стрелы. Пушка эта стреляет так громко, что звук слышен потом в течение целого семестра. Но скорострельность этого орудия очень и очень маленькая: газета выходит лишь один раз в несколько месяцев. Какие же темы нужно выбрать, если периодичность газеты так мала? Каждому ясно, что это должны быть значительные, большие, «долгоживущие» темы. А в наших газетах мы сплошь и рядом видим «милые и смешные пустячки». Получается стрельба из пушки по воробьям.

Член парткома, редактор многотиражной газеты «За строительные кадры» Г. Смирнов подчеркнул в своем выступлении важное место, занимаемое сатирическими газетами в ряду институтской печати. Сатирические газеты имеют свои традиции, пользуются всеобщим признанием, уважением. Нужно пожелать их редколлегии больше целеустремленности в своей работе, направленности. Смех — это острое оружие критики, пользоваться им нужно умело. Не всякий смех хорош и полезен. Можно приветствовать только такие материалы в сатирической газете, которые бьют в цель, разоблачают пороки, недостатки, срывают маску с бездельников, пьяниц, хулиганов, бюрократов.

В обсуждении приняла участие сотрудница редакции журнала «Крокодил» писательница В. А. Карбовская.

Говоря об институтских сатирических газетах, В. А. Карбовская отметила, что они делаются очень талантливо, с большим мастерством. Некоторые материалы, особенно рисунки, достойны журнала «Крокодил».

Большинство материалов сатирической газеты, сказала она, должно нести ясно выраженную идейную нагрузку. Это не исключает, конечно, и чисто юмористических разделов. Однако юмор хорош тогда, когда он смешон. А вот в «БИНе» есть раздел «Энциклопедия», и там много несмешных «острот».

Когда в газете пошлость — это противно. Иногда начинают смаковать непристойности с единственной целью оскорбить, унижить человека. Это недостойно органа печати. Нельзя ударяться и в другую крайность — ханжество, являющееся отвратительным пороком.

В. А. Карбовская советовала нашим сатирическим газетам критиковать смелее, конкретнее. При этом она подчеркнула, что нужно выбирать серьезные, значительные темы и, главное, тщательно проверять факты.

Редактор Г. Н. СМЕРНОВ.

## ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

### „Кому нужны такие газеты?“

В опубликованном под таким заголовком обзоре факультетской печати («За строительные кадры», № 13) критиковались некоторые стенные газеты.

Партийное и комсомольское бюро факультета ВнК, обсудив обзор, признали критику в адрес своей газеты «Фильтр» правильной. Проведено совещание редколлегии, на котором обсуждены меры по улучшению работы редколлегии.

Редактор стенгазеты «Гидро-

техник» факультета ГС т. Зернов сообщил нам, что в своей дальнейшей работе редколлегии «Гидротехника» учтет критические замечания, которые считает правильными, и приложит усилия для исправления недостатков.

Вызывает недоумение ответ, полученный нашей редакцией от партийного и комсомольского бюро факультета ПГС. В этом ответе критика в адрес стенгазеты «Строитель» признается, в основном, правильной. Однако там на-

чего не сообщается о том, какие же выводы сделала редколлегия из этой критики, какие меры для улучшения газеты принимают партийное и комсомольское бюро. Зато авторы ответа не жалуют слов и красок, чтобы свалить вину с большой головы на здоровую. Такой ответ на критическую статью — отписка, попытка замолчать критику.