

Федеральное агентство по образованию

**Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования**

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Ассоциация московских вузов

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ
Подраздел 11.6.3.10

О Т Ч Е Т

**Организация и проведение конкурса дипломного
проектирования и подведение результатов по направлению
Теплоэнергетическое строительство.
Строительство локальных газовых ТЭЦ
для обеспечения отдаленных районов Москвы
электроэнергией и теплом**

Москва 2009

Конкурс проведен 18 марта 2009 г. на факультете ТЭС МГСУ согласно предварительно разработанной программе. Были достигнуты следующие задачи и цели, которые ставились перед Конкурсом:

- стимулирование и поощрение научно-исследовательской работы студентов;
- стимулирование научной деятельности и поощрение руководителей дипломного проектирования;
- содействие внедрению в процесс обучения студентов высших учебных заведений новых образовательных приемов и методов, нацеленных на выработку навыков решения практических задач;
- приближение тематики дипломного проектирования к нуждам мегаполиса;
- содействие развитию научной и образовательной кооперации, трехсторонних отношений между вузами, студентами и работодателями.

Для участия в конкурсе было разработано положение о конкурсах выпускных квалификационных работ, выполненных по заданиям организаций строительного комплекса Москвы в области Теплоэнергетическое строительство. Строительство локальных газовых ТЭЦ для обеспечения отдаленных районов Москвы электроэнергией и теплом.

Распоряжением ректора института ЭВПС №3/09 от 10.03.09 были сформированы организационные структуры: оргкомитет конкурса и жюри из высококвалифицированных специалистов МГСУ:

1) Оргкомитет в составе:

- Пустовгар А.П., проф., декан факультета ТЭС (председатель);
- Енговатов И.А., профессор кафедры СЯУ (зам. председателя);
- Пергаменщик Б.К., профессор кафедры СТАЭ;
- Бушуев Н.И., профессор кафедры СЯУ.

2) Жюри в составе:

- Гулько Е.Ф. генеральный директор НИЦ ИСАПСИТ (председатель);
- Лавданский П.А., проф., зав. кафедрой СЯУ (зам. председателя);
- Денисов А.В., проф., зам. декана факультета ТЭС;
- Медведев А.В., доцент кафедры СИ;
- Парлашкевич В.С., доцент кафедры СКЭ.

Для участия в Конкурсе были отобраны дипломные проекты, выполненные студентами факультета ТЭС за последние годы и прошедшие процедуру защиты в ГАК.

Конкурс проводился по направлению: «Теплоэнергетическое строительство. Строительство локальных газовых ТЭЦ для обеспечения отдаленных районов Москвы электроэнергией и теплом».

Оргкомитетом было рассмотрено 167 дипломных проектов, соответствующих тематике конкурса. Первыми критериями отбора дипломных проектов были:

- актуальность тематики работы для строительного комплекса Москвы и МО;
- защита дипломного проекта или работы на оценку «отлично»;
- корректность оформления выпускной квалификационной работы.

По результатам отбора был составлен список конкурсантов:

№ п/п	Название дипломного проекта	Кафедра	Руководитель (ФИО, должность, ученая степень)	Студент (ФИО)
1	Здание фитнес-центра в г.Жуковский	СКЭ	Парлашкевич В.С.	Зенькович М.М.
2	Главный корпус парогазовой установки	СКЭ	Никольский А.С.	Здоровило Ю.В. Нижник Д.И.
3	Цех по ремонту сельскохозяйственных машин	СКЭ	Парлашкевич В.С.	Ермоленко И.В.
4	Главный корпус газовой ТЭЦ	СЯУ	Бушуев Н.И.	Чумакова Е.Н. Прохоров С.В.
5	Машинный зал парогазовой ТЭЦ	СКЭ	Шилов Е.В.	Бильчук Д.В.
6	Здание дошкольного образовательного учреждения	СЯУ	Бабошин Н.Г.	Белецкая Е.А.

Жюри оценивало дипломные проекты и работы по специально разработанным критериям (см. Положение о конкурсах выпускных квалификационных работ).

Оценки дипломных проектов на конкурсе по направлению

«Теплоэнергетическое строительство. Строительство локальных газовых ТЭЦ для обеспечения отдаленных районов Москвы электроэнергией и теплом»

№ п/п	Наименование критерия оценки	Кол-во баллов	Максимальное кол-во баллов						
				1	2	3	4	5	6
1	Актуальность тематики* и ее значимость для:		12						
	а) отдельных объектов Москвы или МО, поселка МО	5					4		
	б) района Москвы или города МО	8			8			7	
	в) Москвы или района МО	до 12		10		3			5
2	Масштабность проектируемых сооружений или технологических объектов:		5						
	а) отдельный конкретный объект местного значения	2				1	1		
	б) комплекс объектов, объект районного значения (Москва) или городского значения (МО)	3			3			3	1
	в) разработанные решения могут использоваться в типовых сооружениях или имеют общегородское значение (Москва)	5		4					
3	Реальность решаемых задач:		5						
	а) для предполагаемого объекта	2				1	1		1
	б) для конкретного заказчика (подтверждено документом)	5		3	3			3	
4	Оценка достигнутого результата		10						
	а) использованы известные аналоги, обычная проработка отдельных узлов и элементов	4							1
	б) оригинальное решение отдельных элементов раздела, более глубокая проработка отдельных узлов и элементов	7				3	3		
	в) принципиально новое решение, высокая степень детализации и глубокая проработка отдельных узлов и элементов	до 10		9	8			7	
5	Расчетно-теоретический раздел (в том числе оценивается обоснованность принятых решений и полнота расчетов и пояснений):		10						
	а) использованы известные традиционные подходы	4							
	б) оригинальное решение некоторых расчетов, наличие развернутых пояснений и подробных расчетов по отдельным разделам	7				3	3		3

	в) принципиально новые решения, наличие развернутых пояснений и подробных расчетов по всем разделам	до 10		1 0	8			7	
6	Технология и организация строительства (производства) и монтажа:		7						
	а) использованы известные аналоги	2				1	1		2
	б) оригинальное решение отдельных элементов раздела	4							
	в) принципиально новые решения	до 7		7	6			5	
7	Разработка экологических и природоохранных мероприятий:		8						
	а) набор стандартных мероприятий	3				2			
	б) углубленная проработка отдельных мероприятий	5		5			2	5	
	в) комплексная проработка мероприятий	8			4				1
8	Технико-экономический раздел:		7						
	а) набор стандартных мероприятий	2							
	б) углубленная проработка отдельных мероприятий	4			4	2	2	4	
	в) комплексная проработка мероприятий	до 7		5					3
9	Использование ЭВМ:		3						
	а) оформление графической части и пояснительной записки на компьютере, использование стандартных программ для технологических, гидравлических и конструктивных расчетов	1				1	1		1
	б) использование современных специализированных программных комплексов, использование самостоятельно разработанных программ	3		3	3			3	
10	Освещение результатов работы (подтверждено документом):		3						
	а) доклад на конференции – внутривузовской – региональной – международной	1 2 3				1	1		1
	б) публикация – внутривузовская – отраслевая – международная	2 3 3		3					
	в) авторское свидетельство (заявка)	5 (3)	5	2	2			2	
11	Внедрение в строительном комплексе Москвы и МО (подтверждено документом):		7						
	а) рекомендовано ГАК к внедрению	3				1	1		2
	б) принято к внедрению	5		5	3			2	
	в) внедрено	7							
12	Использование современных технологий (в т.ч. нанотехнологий), инновационных конструктивных, схемных, технологических решений (в т.ч. авторских), современного, экологичного и энергоэффективного оборудования:		8						
	а) традиционные стандартные решения	1							2
	б) использование новых решений в отдельных элементах	4		4		2	1	3	
	в) использование новых решений, имеющих значимость для всего проекта в целом	до 8			5				
13	Качество оформления:		3						
	а) удовлетворительное оформление	1							
	б) хорошее оформление	2				2	2		2
	б) оригинальная подача отдельных разделов, цветная графика, отличное качество оформления пояснительной записки и чертежей	3		3	3			2	
14	Дополнительные баллы за неучтенные достоинства проекта, с обоснованием	до 4	4						
Всего:			100	70	60	25	23	53	25

Примечание: *) Актуальность тематики определяется в соответствии с Задаaniem на дипломное проектирование

Обсудив и утвердив итоги оценки дипломных проектов и работ по направлению «Теплоэнергетическое строительство. Строительство локальных газовых ТЭЦ для обеспечения отдаленных районов Москвы электроэнергией и теплом» жюри присудило следующие места:

№ п/п	Название дипломного проекта или работы	Студент (ФИО)	Руководитель (ФИО, должность, ученая степень)	Итоговое место (баллы)
1.	Здание фитнес-центра в г.Жуковский	Зенькович М.М.	Парлашкевич В.С.	1 (70)
2.	Главный корпус парогазовой установки	Здоровило Ю.В. Нижник Д.И.	Никольский А.С.	2 (60)
3.	Машинный зал парогазовой ТЭЦ	Бильчук Д.В.	Шилов Е.В.	3 (53)

По результатам конкурса было проведено материальное поощрение преподавателя - руководителя дипломного проекта, занявшего 1-ое место. Доцент кафедры СКЭ Парлашкевич В.С. учтен при начислении заработной платы за мероприятие.

Выводы: проведенный конкурс показал, что на факультете имеется достаточный потенциал для проектирования зданий и сооружений промышленного и гражданского назначения для нужд Московского мегаполиса и населенных пунктов Московской области. Имеющиеся работы позволяют решать задачи по проектированию не только теплоэнергетических объектов, в том числе локальных газовых ТЭЦ, но и других промышленных и гражданских зданий и сооружений с учетом последних достижений в проектировании с применением современных информационных технологий, программных комплексов и других новаторских приемов и решений. Имеются разработки в области экологической безопасности объектов промышленности и энергетики.

ПРОТОКОЛ
от 18 марта 2009 г.
решения жюри конкурса выпускных квалификационных работ,
выполненных по заданиям организаций строительного
комплекса Москвы и Московской области,
по направлению
Теплоэнергетическое строительство.
Строительство локальных газовых ТЭЦ
для обеспечения отдаленных районов
Москвы электроэнергией и теплом

Жюри конкурса рассмотрело допущенные на конкурс выпускные квалификационные работы и решило присудить следующие места:

№ п/п	Название дипломного проекта или работы	Студент (ФИО)	Руководитель (ФИО, должность, ученая степень)	Итоговое место
1.	Здание фитнес-центра в г.Жуковский	Зенькович М.М.	Парлашкевич В.С.	1
2.	Главный корпус парогазовой установки	Здоровило Ю.В. Нижник Д.И.	Никольский А.С.	2
3.	Машинный зал парогазовой ТЭЦ	Бильчук Д.В.	Шилов Е.В.	3

Председатель Жюри конкурса:

Гулько Е.Ф.

Члены Жюри конкурса:

Лавданский П.А.

Шилов Е.В.

Енговатов И.А.

Медведев А.В.